Nawiązując do ustaleń na spotkaniu w dniu 24 października przekazujemy  nasze propozycje organizacji ruchu w celu przywrócenia  bezpieczeństwa na naszych ulicach:

- zmiana organizacji na odcinku Obornicka-Rugego na jednokierunkowy jest niezbędnym minimum aby naprawić wcześniejsze błędy decyzyjne

- wskazane jest uzupełnienie tej organizacji o postawienie znaku C-8 (nakaz jazdy w prawo lub w lewo) na wjeździe od strony Hulewiczów na skrzyżowanie z Obornickiej.

- rozwiązanie preferowane i wskazywane przez nas jako najlepsze to wyłączenie odcinka od Obornickiej do Rugego z ruchu w zakresie umożliwiającym dojazd do posesji i przejazd jedynie rowerowy.

Wnioski:

1/ Zarówno na spotkaniu w terenie jak i w czasie prezentacji MIR potwierdził, że nasze ulice nie są przewidziane do ruchu tranzytowego a zwłaszcza ruchu o takim natężeniu. Podobnie, informacja na spotkaniu brzmiała, że to ulica Omańkowskiej jest przeznaczona jako ulica łącząca Strzeszyńską z Obornicką

2/ Nie ma żadnego uzasadnienia oczekiwanie na zmiany na skrzyżowaniu Omańkowskiej/Obornicka z kilku powodów:

- ulica Omańkowskiej jest ulicą dużo lepszej kategorii, posiada chodniki oraz odpowiednią szerokość, dlatego wykorzystanie jej zgodnie z przeznaczeniem nie powinno być przeszkodą

- wcześniejsza zmiana organizacji na ul. Rugego, która spowodowała zwiększenie ruchu na ul Drwęskiego o co najmniej kilkaset procent, została zrealizowana bez wprowadzenia rozwiązania całościowego, o które teraz walczymy

- nieprawdą jest, że prosta zmiana oznakowania i organizacji ruchu wymaga dużych projektów i procesów. W tej chwili działamy w procesie usuwania błędu MIR, który to nie zabezpieczył ulic Rugego i Kaczmarka wprowadzając poprzednią zmianą organizacji (w takich przypadkach znamy działania, które ze względu bezpieczeństwa właśnie zostały dokonane w terminie tygodnia. Przykładem jest skrzyżowanie Kaczmarka i Omańkowskiej. Po negatywnych opiniach zmiany pierwszeństwa, zmianę korygującą dokonano bez zbędnej zwłoki).

- nieprawdą jest, że poprzednia zmiana organizacji ruchu na ul. Rugego nie była błędem. Była ona błędem, bo właśnie była niekompletna. Nie zabezpieczono przed przeniesieniem nadmiernego ruchu na ul Kaczmarka i Drwęskiego. Sam przedstawiciel MIR powiedział, że ruch jest nadmierny, więc dokonał zmiany skutkującej błędem organizacyjnym - nadmiernym obciążeniem.

- nieprawdą jest, że nie można tej ulicy zamknąć. W Poznaniu i w okolicy jest bardzo dużo takich ulic, które właśnie ze względu na osiedlowy charakter nie są połączone z główną ulicą i to w dzielnicach o wiele większym natężeniu ruchu i gęstości zamieszkania ( np. Gala Anonima X Przybyszewskiego, Długosza x Przybyszewskiego, Wawrzyniaka x Bukowska. W podobny sposób też projektuje się osiedla, jak na przykładzie rejonu ulic Pawłowicka, Łagiewnicka, Obornicka w [Złotnikach](https://maps.app.goo.gl/RYnQRdzrpK5tK5Rb7))

3/ Zarówno obecne starania jak i poprzednia zmiana organizacji na ul. Rugego jest tylko leczeniem skutków wcześniejszej niekompletnej/niekompetentnej decyzji przy przebudowie skrzyżowania Hulewiczów x Obornicka x Drwęskiego. Od czasu zmiany organizacji ruchu na tym skrzyżowaniu zaczął powiększać się horror na ulicy Rugego, który przez lata był ignorowany. Obecne działania MIR zamiast na usunięcie problemu są kierowane na rozmycie ruchu na inne ulice i skłócenie mieszkańców. Dodatkowo w żadnej z decyzji nie widać zadbania o bezpieczeństwo pieszych, którzy są najbardziej narażeni. Manifestuje się postawę poświęcania bezpieczeństwa pieszych na rzecz zwiększenia przepustowości kierowców w samochodach.